



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-606/2022

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku nad dužnikom ONEX projekti d.o.o., OIB 33777186815, Zagreb, Dalmatinska 10, kojeg zastupa punomoćnik Željko Albini, odvjetnik u Zagrebu, 26. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom ONEX projekti d.o.o., OIB 33777186815, Zagreb, Dalmatinska 10, 26. siječnja 2023. u 10,00 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 26. siječnja 2023. u 10,00 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Ikić iz Zagreba, OIB 22285095639, Zagreb, Brazilska 3.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom ONEX projekti d.o.o., OIB 33777186815, Zagreb, Dalmatinska 10.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra nakon pravomoćnosti rješenja.

Obrazloženje

1. Pravomoćnim rješenjem ovoga suda poslovni broj St-1905/20 od 19. studenoga 2021. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom ONEX projekti d.o.o.

2. Nakon toga, sud je zaključkom od 14. veljače 2022. nastavio postupak nad dužnikom kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno odredbi čl. 64. st. 2. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ), koji zakon se primjenjuje u konkretnom predmetu, zbog toga što je utvrđeno da

dužnik nije sposoban za plaćanje i da nije ispunio sve obveze prema vjerovnicima, a u kojem slučaju je sud dužan po službenoj dužnosti nastaviti postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečaja. Potrebno je napomenuti da je Financijska agencija u međuvremenu podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka na dužnikom i to 11. ožujka 2022., ali da iz tog predmeta broj St-838/2022 proizlazi da nitko od vjerovnika nije postupio po oglasu i u određenom roku od 45 dana podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka na dužnikom tako da ovaj sud nije spojio predmete radi vođenja jedinstvenog postupka sukladno odredbi čl. 16. st. 7. SZ-a jer ne postoje dva prijedloga za otvaranje stečajnog postupka. Naime zahtjev za pokretanje skraćenog stečajnog postupka koji je Financijska agencija podnijela nije prijedlog za otvaranje stečajnog postupka. Nakon donošenja odluke u ovom predmetu, odluka će biti dostavljena i u predmet broj St-838/2022, kako bi sud u tom predmetu donio odgovarajuću odluku.

3. U nastavku postupka sud je na temelju uvida u Zajednički informacijski sustav katastra i zemljišnih knjiga utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina (list 616 spisa, 656 i 657 spisa), dok je na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled od 2. ožujka 2022. (list 621 spisa) utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

4. Iz spisa proizlazi da se u njemu nalazi popis imovine i obveza dužnika od 18. prosinca 2020. koji je dostavljen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka iz kojeg proizlazi da je dužnik naveo da na taj dan od imovine ima pet mobitela (tri mobitela marke ZTE Blade i dva mobitela marke Samsung Galaxy, notebook hp, te softvere Office 365 bussines i Microsoft office home uz naznačenu nabavnu vrijednost pokretnina od ukupno 4.949,05 kn/656,85 eura koja nabavna vrijednost je u cijelosti otpisana tako da je kao sadašnja vrijednost u trenutku podnošenja tog popisa u predstečajnom postupku označena vrijednost od 0,00 kn. Pored navedenog, u popisu je pod točkom 3. kao imovinu naznačio i tražbine prema dužnikovim dužnicima, njih ukupno 16, u ukupnom iznosu od 592.896,38 kn/78.690,87 eura. Postupajući po zaključku suda od 23. veljače 2022. dužnik je u podnesku od 8. ožujka 2022. naveo da kod dužnika nije došlo do promjene u imovini od kada je podnesen popis imovine i obveza dužnika od 18. prosinca 2020. dostavljen uz prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka.

5. Na ročištu održanom 14. travnja 2022. dužnikov zastupnik po zakonu je izjavio da dužnik u vlasništvu nema nikakve druge pokretnine pored ovih popisanih u popisu od 18. prosinca 2020. Na upit suda u svezi popisanih novčanih tražbina koje dužnik ima prema svojim dužnicima (ukupno 16 dužnika naznačenih u prilogu 3 prijedloga plana restrukturiranja) izjavio je da je moguće da su neke naplaćene, ali da je naplata išla s računa na račun te da je sada dužnikov račun u blokadi. Iz popisa imovine u prilogu 3 proizlazi da ukupan iznos novčanih tražbina prema dužnikovim dužnicima iznosi 592.896,38 kn/78.690,87 eura. Pored navedenog izjavio je da nije pokretao sudske postupke radi naplate nenaplaćenih potraživanja. Na upit suda ponovio je da dužnik pored naprijed navedene imovine (novčanih potraživanja i popisanih pokretnina vrijednosti 0,00 kn) nema nikakve druge imovine. Štoviše navedeno proizlazi i iz financijskog izvještaja za 2021. godinu podnesenog 29. travnja 2022. koje je javno objavljeno i u kojem je navedeno da imovina iznosi 1,00 kn/0,13 eura, dakle nama je (658-659 spisa).

6. Na temelju isprava u spisu, prokaznog popisa imovine dužnika te iskaza osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu danog na ročištu sud je utvrdio da dužnik ima samo već amortizirane pokretnine koje nemaju vrijednost dovoljnu niti za namirenje troškova postupka, te nenaplaćene novčane tražbine. U svezi navedenog, ističe se da osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratim davanja ili davanjem netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama čl. 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika (čl. 117. st. 3. SZ-a). Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara za davanje netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća prema odredbama članka 117. st. 1. i 2. SZ-a, uključujući dakle i pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, kao za davanje lažnoga iskaza u postupku pred sudom (čl. 117. st. 4. SZ-a). Uzevši u obzir navedeno, u konkretnom slučaju nije bilo potrebe za imenovanjem privremenog stečajnog upravitelja.

8. U svezi navedenih neutuženih i nenaplaćenih potraživanja ističe se da nenaplaćeno novčano potraživanje predstavlja tek potencijalnu imovinu koju prethodno tek treba naplatiti pa se ne radi o imovini iz koje bi se mogli namiriti troškovi postupka (tako u rješenjima Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-2739/18 od 2. svibnja 2018., PŽ-4209/17 od 6. srpnja 2017., PŽ-3395/18 od 29. svibnja 2018., PŽ-5105/21 od 3. studenoga 2021.). Sve da se protiv trećih osoba vode postupci radi naplate predmetnih potraživanja, navedeno nije dokaz postojanja imovine dužnika, a osobito nije dokaz postojanja imovine dužnika u trenutku odlučivanja od strane suda. U slučaju kada i postoje potraživanja dužnika prema trećim osobama o kojima se vode sudski postupci (a u ovom slučaju se niti ne vode postupci), tada se radi o budućoj, neizvjesnoj i samo potencijalnoj imovini, a ne i o imovini koja je na raspolaganju sudu za namirenje troškova stečajnog i prethodnog postupka. Štoviše, iz već spomenutog financijskog izvještaja za 2021. godinu podnesenog 29. travnja 2022. koje je javno objavljeno proizlazi da dužnik više nema novčanih potraživanja navedenih za prethodnu 2020. godinu (658-659 spisa- točka C.II.).

9. Iz ispisa iz očevidnika Financijske agencije koji je sud pribavio na dan donošenja ovog rješenja, utvrdio je da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos od 67.529,62 € u neprekidnom trajanju od 11. prosinca 2020. dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 660-663 spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

10. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 19. travnja 2022. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana od isteka osmoga

dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu predujmiti iznos od 7.175,00 kn/952,29 eura za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 20. travnja 2022. (dokaz iza lista 646 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 651 i 664 spisa), a iznos od samo 50,00 kn/6,64 eura koji je prenesen s ranijeg broja predmeta nije dostatan za pokriće troškova postupka.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da dužnik nema imovine pa dakle, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

13. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe čl. 85. st. 2. SZ-a kojom je propisano da se iznimno od odredbe iz stavka 1. ako je u predstečajnom postupku koji je prethodio stečajnom postupku imenovan povjerenik sud će povjerenika imenovati stečajnim upraviteljem. U konkretnom slučaju kao povjerenik je rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka bila imenovana Ana Vidiček koja je tijekom postupka prezime promijenila u Ikić. Odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Zaključno se ističe da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), pa ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a, sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 26. siječnja 2023.

Sudac  
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča suda
2. nadležni ŽDO, Građansko – upravni odjel
3. Ministarstvo financija, Porezna uprava
4. Ministarstvo pravosuđa i uprave
5. sudski registar – elektronski – po donošenju  
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
6. stečajni upisnik
7. e-oglasna ploča suda
8. dužniku po punomoćniku

Broj zapisa: **eb318-74b53**

Kontrolni broj: **0be30-a432e-06f93**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.